

Aktuelle Baumurteile

Rechtsexperte Rainer Hilsberg gibt in der Februar-Ausgabe der TASPO BAUMZEITUNG einen Überblick über die neuere Rechtsprechung insbesondere zur Verkehrssicherungspflicht bei Bäumen. Dabei geht es beispielsweise um Schadensersatz bei Astbruch im öffentlichen Verkehrsraum, die Haftung einer Gemeinde bei der Beauftragung eines Fachunternehmens mit der Durchführung eingehender Untersuchungen oder die Zustandsverantwortlichkeit des Baumeigentümers bei Eichenprozessionsspinner-Befall des Baumes. Die Literatur zu seinem Beitrag finden Sie hier:

- 1) OLG Brandenburg, Urt. v. 15.1.2019, 2 U 49/17
- 2) OLG Brandenburg, Urt. v. 1.7.2008, 2 U 30/06; OLG München, Urt. v. 7.8.2008, 1 U 5171/07; offengelassen in BGH NJW 2004, 1381
- 3) Vgl. dazu OLG Brandenburg, Urt. v. 12.2.2000, 2 U 37/01; OLG Köln, Urt. v. 29.7.2010, 7 U 31/10; OLG Hamm, Urt. v. 15.4.2010, 6 U 160/09
- 4) Vgl. bereits OLG Köln, Urt. v. 29.7.2010, 7 U 31/10; OLG Brandenburg, Urt. v. 5.9.2007, 4 U 71/07 erwähnte dagegen die Baumkontrollrichtlinie nur nebenbei; OLG Hamm, Beschl. v. 4.11.2013, 11 U 38/13 ließ offen, ob die Kontrollintervalle zukünftig an den Vorgaben der Baumkontrollrichtlinie zu orientieren sind
- 5) OLG Dresden, Urt. v. 6.3.2013, 1 U 987/12
- 6) LG Bad Kreuznach, Urt. v. 15.12.2017, 4 O 10/16, bestätigt durch OLG Koblenz, Urt. v. 12.7.2018, 1 U 14/18 (ohne Entscheidungsgründe gem. §§ 540 Abs. 2, 313a Abs. 1 ZPO), jeweils nicht veröffentlicht
- 7) In diesem Sinne auch Braun, FLL-Verkehrssicherheitstage 2018, Teil 1: Bäume, 7 (13), der nur den Umfang der geforderten Prüfung im konkreten Fall für überspannt hält
- 8) BGH, Urt. v. 20.9.2019, V ZR 218/18
- 9) Vgl. LG Bremen, Urt. v. 12.7.2019, 4 O 227/18
- 10) Allein die Einhaltung des nach Landesrecht maßgeblichen Grenzabstandes schließt den Abwehranspruch nach § 1004 Abs. 1 BGB nicht aus, so Staudinger/Roth, BGB (2016), § 906 Rn.170; Staudinger/Albrecht, EGBGB (2018), Art. 124 Rn. 38; Wenzel NJW 2005, 241; Horst NZM 2018, 217. Ferner Schäfer, Nachbarrechtsgesetz Nordrhein-Westfalen, 17. Aufl., Vorb. §§ 40 bis 48, Rn. 5
- 11) Hierauf aber abstellend Gebhard, Verkehrssicherungspflicht der Waldbesitzer (Hrsg. aid-infodienst), 3. Aufl., S. 59
- 12) VG Ansbach, Beschl. v. 1.3.2019, AN 15 S 18.01380
- 13) BayVGH, Beschl. v. 11.6.2019, 10 CS 19.684
- 14) VG Magdeburg, Urt. v. 24.4.2018, 1 A 94/15
- 15) BVerfG, Beschl. v. 16.2.2000, 1 BvR 315/99

- 16) VG Ansbach, Gerichtsbescheid v. 18.11.2019, AN 15 K 18.01381
- 17) LG Aachen, Urt. v. 15.1.2019, 12 O 124/18
- 18) OLG Köln, (Hinweis-)Beschluss v. 23.4.2019, 1 U 12/19 i.V.m. Beschl. v. 23.5.2019, 1 U 12/19
- 19) BGH, Urt. v. 2.10.2012, VI ZR 311/11, Waldwegeurteil
- 20) BGH, Urt. v. 2.10.2012, VI ZR 311/11, Waldwegeurteil
- 21) LG Braunschweig NuR 2007, 778; LG Tübingen NuR 2007, 780; LG Aachen, Urt. v.
- 22) OLG Frankfurt, Beschl. v. 24.3.2014, 13 U 56/12
- 23) OLG Koblenz NVwZ-RR 1990, 169; LG Tübingen NuR 2007, 780; LG Braunschweig NuR 2007, 778; LG Saarbrücken AUR 2010, 167
- 24) OLG Saarbrücken, Urt. v. 13.3.2014, 4 U 397/12
- 25) VG Leipzig, Beschl. v. 9.4.2019, 1 L 1315/18
- 26) OLG Köln, Urt. v. 21.1.1988, 7 O 152/87